



## Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Stefan Löw, Christoph Maier, Richard Graupner AfD**  
vom 03.05.2021

### Polizeiliche Einsätze in ANKER-Zentren und Dependancen 2019/2020

Laut dem Bayerischen Flüchtlingsrat (<https://www.fluechtlingsrat-bayern.de/hintergrund/standorte-der-bayerischen-anker-zentren/>) gibt es aktuell 31 sogenannte ANKER-Zentren und Dependancen in Bayern.

Wir fragen die Staatsregierung:

- 1.1 Sind die Angaben über die Anzahl der ANKER-Zentren und Dependancen im oben genannten Onlineportal zutreffend, was die Anzahl an diesen Einrichtungen betrifft (bitte, falls abweichend, die genaue Anzahl und Standorte der ANKER-Zentren und Dependancen in Bayern angeben)? ..... 2
- 1.2 Wie viele Asylbewerber/Bewohner wurden in den Jahren 2019 und 2020 dort registriert (bitte die Gesamtanzahl an Personen und deren Herkunftsland der jeweiligen Einrichtung angeben)? ..... 3
- 1.3 Wie viele Minderjährige (Personen unter 18 Jahren) wurden in den jeweiligen Einrichtungen registriert (bitte hier die jeweilige Anzahl an Minderjährigen je Einrichtung und deren Herkunftsland angeben)? ..... 11
  
- 2.1 Welche unter 1.1 genannten Einrichtungen werden durch einen Sicherheitsdienst oder eine vergleichbare Institution dauerhaft (24/7) betreut? ..... 15
- 2.2 Wer kommt für die entstehende Entlohnung der Sicherheitsdienste auf? ..... 15
- 2.3 Wie hoch sind die Kosten für die unter 2.1 genannten Sicherheitsdienste (bitte die Kosten für die jeweiligen Einrichtungen einzeln anführen für die Jahre 2019 und 2020)? ..... 15
  
- 3.1 Wie viele polizeiliche Einsätze (Erfassung der Einrichtung als Einsatzörtlichkeit im sogenannten „NetDispatcher“ der Polizei) fanden in den unter 1.1 genannten Einrichtungen im Jahr 2019 und 2020 statt (bitte die Anzahl der jeweiligen Einrichtung einzeln anführen)? ..... 16
- 3.2 Wie viele Strafanzeigen, bei denen der „Tatort“ die jeweilige Einrichtung ist, wurden in den Jahren 2019 und 2020 erfasst (bitte die Anzahl der Straftaten und die erfasste Straftat einzeln je Einrichtung anführen)? ..... 16
- 3.3 Wie viele Rettungsdiensteinsätze wurden in den Jahren 2019 und 2020 in den jeweiligen Einrichtungen (Einsatzörtlichkeit = Einrichtung) registriert (bitte die Anzahl an Einsätzen in den Einrichtungen einzeln anführen)? ..... 16
  
- 4.1 Wie bewertet die Staatsregierung die Mehrbelastung der Bayerischen Polizei durch das Einsatzgeschehen rund um die ANKER-Zentren und Dependancen? ..... 16
- 4.2 Sind aufgrund der Einsatzbelastungen der jeweils betroffenen Polizeidienststellen personelle Veränderungen getroffen worden (bitte die jeweilige personelle Entwicklung der betroffenen Dienststellen anführen)? ..... 17
- 4.3 Welche präventiven Maßnahmen werden seitens der Staatsregierung getroffen, um strafbaren Handlungen in ANKER-Zentren und Dependancen entgegenzuwirken? ..... 17

Hinweis des Landtagsamts: Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

# Antwort

des Staatsministeriums des Innern, für Sport und Integration  
vom 03.06.2021

- 1.1 Sind die Angaben über die Anzahl der ANKER-Zentren und Dependancen im oben genannten Onlineportal zutreffend, was die Anzahl an diesen Einrichtungen betrifft (bitte, falls abweichend, die genaue Anzahl und Standorte der ANKER-Zentren und Dependancen in Bayern angeben)?

Aktuell stellt sich die Situation bei den ANKERn in Bayern wie folgt dar:

	Ort
<b>ANKER Oberbayern</b>	
ANKER-Einrichtung	Manching/Ingolstadt
ANKER-Einrichtung/KP I Unterkunft	Manching/Ingolstadt
Ankunftszentrum München	München
Kurzaufnahme	München
Unterkunfts-DP	Fürstenfeldbruck
Unterkunfts-DP	GAP
Unterkunfts-DP Manchinger Str. (P3)	Ingolstadt
Unterkunfts-DP Marie-Curie-Str.	Ingolstadt
Unterkunfts-DP Neuburger Str.	Ingolstadt
Unterkunfts-DP Am Moosfeld	München
Unterkunfts-DP Funkkaserne	München
Unterkunfts-DP	Waldkraiburg
<b>ANKER Niederbayern</b>	
ANKER-Einrichtung	Deggendorf
Unterkunfts-DP	Hengersberg
Unterkunfts-DP	Osterhofen
Unterkunfts-DP	Stephansposching
<b>ANKER Oberpfalz</b>	
ANKER-Einrichtung	Regensburg
Unterkunfts-DP Pionierkaserne	Regensburg
Unterkunfts-DP Zeißtöwer	Regensburg
<b>ANKER Oberfranken</b>	
ANKER-Einrichtung	Bamberg
<b>ANKER Mittelfranken</b>	
ANKER-Einrichtung	Zirndorf
Unterkunfts-DP	Neuendettelsau
Unterkunfts-DP Beuthener Str.	Nürnberg
Unterkunfts-DP Witschelstr.	Nürnberg
Unterkunfts-DP Wertachstr.	Nürnberg
<b>ANKER Unterfranken</b>	
ANKER-Einrichtung	Geldersheim/Niederwerrn

	Ort
<b>ANKER Schwaben</b>	
Behördenzentrum	Augsburg
Unterkunfts-DP Hohenstaufenstr.	Augsburg
Unterkunfts-DP Berliner Allee	Augsburg
Unterkunfts-DP Kobelweg	Augsburg
Unterkunfts-DP Steinerne Furt	Augsburg
Unterkunfts-DP	Mering
Unterkunfts-DP	Untermeitingen
Unterkunfts-DP	Neu-Ulm

**1.2 Wie viele Asylbewerber/Bewohner wurden in den Jahren 2019 und 2020 dort registriert (bitte die Gesamtanzahl an Personen und deren Herkunftsland der jeweiligen Einrichtung angeben)?**

Bezüglich der gewünschten Zahlen ist darauf hinzuweisen, dass diese hier nicht in einer unmittelbar statistisch auswertbaren Form vorliegen. Eine Auswertung kann nur auf Basis des für die Unterbringungsverwaltung genutzten Systems (iMVS) erfolgen. Dieses ist kein zugangsbasiertes, sondern ein bestandsbasiertes System. Daraus sind daher nur Bestandszahlen bezogen auf die jeweiligen ANKER zu bestimmten Stichtagen darstellbar. Zu den Stichtagen 31.12.2019 und 31.12.2020 gliedert sich der Bestand wie folgt:

Zum 31.12.2019:

ANKER	Nation	Personen
Oberbayern		2393
	Ukraine	396
	Afghanistan	389
	Nigeria	280
	Moldawien (Moldau)	253
	Jemen	155
	Myanmar (Burma)	113
	Demokratische Republik Kongo	93
	Syrien	93
	Tansania	91
	Jordanien	86
	Sierra Leone	67
	Albanien	52
	Uganda	36
	Pakistan	36
	Mazedonien	29
	Irak	25
	Republik Serbien	21
	Republik Kosovo	19
	Bosnien-Herzegowina	17
	Ungeklärte	17
	Brasilien	15
	Türkei	11
	Somalia	9
	Iran	9
	Russland	8

<b>ANKER</b>	<b>Nation</b>	<b>Personen</b>
	Peru	8
	Senegal	5
	Staatenlose	5
	Eritrea	5
	Mali	5
	Israel	4
	Armenien	4
	Kenia	3
	Äthiopien	3
	Kolumbien	3
	Ghana	3
	China VR	3
	Jugoslawien	3
	Angola	2
	Tunesien	2
	Marokko	2
	Kamerun	2
	Algerien	1
	Philippinen	1
	Frankreich	1
	Libyen	1
	Ägypten	1
	Honduras	1
	Togo	1
	Venezuela	1
	El Salvador	1
	Bangladesch	1
	Vietnam	1
<b>Niederbayern</b>		<b>418</b>
	Aserbaidtschan	174
	Syrien	93
	Nigeria	57
	Senegal	43
	Eritrea	37
	Sierra Leone	11
	Pakistan	1
	Äthiopien	1
	Afghanistan	1
<b>Oberpfalz</b>		<b>745</b>
	Irak	311
	Moldawien (Moldau)	212
	Äthiopien	92
	Syrien	66
	Nigeria	59
	Libanon	2
	Ungeklärte	1
	Gambia	1

ANKER	Nation	Personen
	Mali	1
<b>Oberfranken</b>		<b>1302</b>
	Iran	285
	Irak	268
	Russland	216
	Georgien	147
	Nigeria	92
	Syrien	65
	Albanien	52
	Ghana	40
	Republik Serbien	39
	Marokko	26
	Eritrea	23
	Mazedonien	23
	Senegal	19
	Bosnien-Herzegowina	3
	Republik Kosovo	1
	Rumänien	1
	Gambia	1
	Afghanistan	1
<b>Mittelfranken</b>		<b>922</b>
	Nigeria	189
	Syrien	176
	Irak	128
	Weißrussland	110
	Kasachstan	65
	Tadschikistan	60
	Iran	46
	Benin (Dahomey)	34
	Kuba	26
	Ungeklärte	18
	Somalia	17
	Vietnam	9
	Russland	7
	Sambia	6
	Staatenlose	5
	Türkei	4
	Aserbaidshchan	3
	Pakistan	3
	Dschibuti	2
	Togo	2
	Ukraine	2
	Libanon	2
	Marokko	1
	Georgien	1
	Eritrea	1

ANKER	Nation	Personen
	Burkina Faso (Obervolta)	1
	Indien	1
	Bangladesch	1
	Jordanien	1
	Afghanistan	1
<b>Unterfranken</b>		<b>614</b>
	Somalia	184
	Côte d'Ivoire (Elfenbeinküste)	154
	Nigeria	144
	Armenien	60
	Algerien	44
	Ghana	10
	Ungeklärte	6
	Aserbaidtschan	4
	Marokko	2
	Russland	2
	Tunesien	1
	Ukraine	1
	Kamerun	1
	Afghanistan	1
<b>Schwaben</b>		<b>334</b>
	Türkei	266
	Gambia	44
	Nigeria	21
	Pakistan	1
	Äthiopien	1
	Iran	1
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>6728</b>

Zum 31.12.2020:

ANKER	Nation	Personen
<b>Oberbayern</b>		<b>1939</b>
	Afghanistan	695
	Türkei	132
	Nigeria	119
	Jemen	115
	Ukraine	101
	Demokratische Republik Kongo	88
	Syrien	74
	Sierra Leone	70
	Myanmar (Burma)	57
	Moldawien (Moldau)	55
	Jordanien	51
	Uganda	34

ANKER	Nation	Personen
	Pakistan	30
	Irak	27
	Albanien	26
	Ungeklärte	25
	Weißrussland	23
	Tansania	21
	Somalia	19
	Georgien	17
	Mali	15
	Iran	13
	Bosnien-Herzegowina	11
	Republik Serbien	10
	Peru	10
	Russland	9
	Staatenlose	8
	Gambia	7
	Mazedonien	7
	Palästinensische Gebiete	6
	Republik Kosovo	5
	Bangladesch	5
	Kenia	5
	Ghana	4
	Brasilien	4
	Tunesien	4
	Tadschikistan	3
	Kasachstan	3
	Ägypten	3
	Israel	2
	Eritrea	2
	Togo	2
	Senegal	2
	Aserbaidshjan	2
	Vietnam	2
	Barbados	1
	Sonst. asiatische Staaten	1
	Äthiopien	1
	Algerien	1
	Sudan	1
	Guinea	1
	Nicaragua	1
	China VR	1
	Deutschland	1
	Angola	1
	Sri Lanka (Ceylon)	1
	Kambodscha (Kamputschea)	1
	Tschechische Republik	1
	Kamerun	1
	Kongo	1

ANKER	Nation	Personen
	Armenien	1
<b>Niederbayern</b>		<b>501</b>
	Syrien	205
	Aserbajdschan	67
	Nigeria	64
	Eritrea	60
	Ukraine	42
	Senegal	24
	Iran	10
	Sierra Leone	8
	Côte d'Ivoire (Elfenbeinküste)	5
	Moldawien (Moldau)	4
	Äthiopien	3
	Irak	2
	Afghanistan	2
	Tansania	1
	Indien	1
	Jemen	1
	Algerien	1
	Mali	1
<b>Oberpfalz</b>		<b>435</b>
	Syrien	234
	Irak	142
	Äthiopien	18
	Nigeria	12
	Weißrussland	6
	Eritrea	6
	Moldawien (Moldau)	5
	Côte d'Ivoire (Elfenbeinküste)	3
	Somalia	3
	Senegal	1
	Sudan (ohne Südsudan)	1
	Jordanien	1
	Tunesien	1
	Ungeklärte	1
	Ukraine	1
<b>Oberfranken</b>		<b>1081</b>
	Syrien	297
	Irak	205
	Russland	91
	Marokko	91
	Iran	86
	Georgien	73
	Nigeria	54
	Ghana	44

<b>ANKER</b>	<b>Nation</b>	<b>Personen</b>
	Algerien	29
	Moldawien (Moldau)	17
	Albanien	16
	Tadschikistan	11
	Republik Serbien	9
	Ungeklärte	8
	Weißrussland	7
	Mazedonien	6
	Kasachstan	6
	Republik Kosovo	5
	Bosnien-Herzegowina	5
	Senegal	4
	Eritrea	3
	Armenien	2
	Brasilien	2
	Türkei	2
	Afghanistan	2
	Staatenlose	1
	Pakistan	1
	Bangladesch	1
	Burkina Faso (Obervolta)	1
	Gambia	1
	Rumänien	1
<b>Mittelfranken</b>		<b>574</b>
	Türkei	138
	Iran	82
	Tadschikistan	57
	Nigeria	47
	Weißrussland	43
	Syrien	39
	Ungeklärte	31
	Irak	25
	Kasachstan	22
	Somalia	18
	Kuba	17
	Benin (Dahomey)	13
	Gambia	6
	Afghanistan	5
	Staatenlose	3
	Sambia	3
	Dschibuti	3
	Vietnam	3
	Demokratische Republik Kongo	2
	Tunesien	2
	Jordanien	2
	Peru	1
	China VR	1

<b>ANKER</b>	<b>Nation</b>	<b>Personen</b>
	Armenien	1
	Deutschland	1
	Palästinensische Gebiete	1
	Indien	1
	Russland	1
	Côte d'Ivoire (Elfenbeinküste)	1
	Aserbaidtschan	1
	Ukraine	1
	Pakistan	1
	Kongo	1
	Marokko	1
<b>Unterfranken</b>		<b>785</b>
	Somalia	200
	Algerien	146
	Syrien	125
	Côte d'Ivoire (Elfenbeinküste)	99
	Nigeria	97
	Moldawien (Moldau)	65
	Armenien	30
	Afghanistan	7
	Ghana	4
	Ukraine	3
	Äthiopien	3
	Marokko	3
	Gambia	1
	Guinea	1
	Palästinensische Gebiete	1
<b>Schwaben</b>		<b>405</b>
	Irak	194
	Gambia	54
	Syrien	38
	Türkei	24
	Algerien	22
	Somalia	15
	Nigeria	15
	Afghanistan	11
	Pakistan	9
	Marokko	9
	Tadschikistan	5
	Ungeklärte	2
	Äthiopien	1
	Iran	1
	Bangladesch	1
	Dschibuti	1
	Libyen	1

ANKER	Nation	Personen
	Kenia	1
	Mali	1
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>5720</b>

**1.3 Wie viele Minderjährige (Personen unter 18 Jahren) wurden in den jeweiligen Einrichtungen registriert (bitte hier die jeweilige Anzahl an Minderjährigen je Einrichtung und deren Herkunftsland angeben)?**

Auch hier gelten die bei der Beantwortung der Frage 1.2 gemachten Einschränkungen. Auf dieser Basis ergibt sich hier für die Stichtage 31.12.2019 und 31.12.2020 folgendes Bild:

Zum 31.12.2019:

ANKER	Nation	Anzahl Minderjährige
<b>Oberbayern</b>		<b>622</b>
	Ukraine	170
	Afghanistan	96
	Moldawien (Moldau)	95
	Nigeria	58
	Jemen	32
	Demokratische Republik Kongo	22
	Albanien	19
	Myanmar (Burma)	18
	Tansania	16
	Jordanien	14
	Syrien	14
	Republik Serbien	12
	Mazedonien	12
	Bosnien-Herzegowina	8
	Republik Kosovo	6
	Ungeklärte	4
	Sierra Leone	4
	Russland	3
	Irak	3
	Iran	2
	Brasilien	2
	Peru	2
	Uganda	2
	Kolumbien	2
	Israel	1
	Angola	1
	Kenia	1
	Frankreich	1
	Ghana	1
	Somalia	1
<b>Niederbayern</b>		<b>97</b>
	Aserbaidschan	53

<b>ANKER</b>	<b>Nation</b>	<b>Anzahl Minderjährige</b>
	Syrien	24
	Nigeria	13
	Eritrea	5
	Senegal	1
	Sierra Leone	1
<b>Oberpfalz</b>		<b>221</b>
	Moldawien (Moldau)	94
	Irak	76
	Äthiopien	22
	Syrien	17
	Nigeria	11
	Ungeklärte	1
<b>Oberfranken</b>		<b>325</b>
	Irak	84
	Russland	69
	Iran	37
	Georgien	33
	Republik Serbien	24
	Nigeria	21
	Albanien	18
	Mazedonien	12
	Syrien	12
	Eritrea	5
	Ghana	5
	Marokko	4
	Bosnien-Herzegowina	1
<b>Mittelfranken</b>		<b>246</b>
	Syrien	61
	Nigeria	52
	Weißrussland	38
	Irak	36
	Kasachstan	21
	Tadschikistan	9
	Ungeklärte	6
	Benin (Dahomey)	5
	Somalia	4
	Russland	4
	Iran	4
	Vietnam	3
	Sambia	2
	Burkina Faso (Obervolta)	1
<b>Unterfranken</b>		<b>65</b>
	Somalia	16
	Nigeria	15

ANKER	Nation	Anzahl Minderjährige
	Côte d'Ivoire (Elfenbeinküste)	10
	Armenien	7
	Ungeklärte	6
	Algerien	5
	Aserbaidtschan	3
	Ghana	2
	Russland	1
<b>Schwaben</b>		<b>94</b>
	Türkei	87
	Nigeria	7
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>1670</b>

Zum 31.12.2020:

ANKER	Nation	Anzahl Minderjährige
<b>Oberbayern</b>		<b>380</b>
	Afghanistan	181
	Nigeria	25
	Ukraine	19
	Türkei	19
	Syrien	19
	Moldawien (Moldau)	17
	Demokratische Republik Kongo	16
	Jemen	11
	Weißrussland	9
	Albanien	8
	Somalia	7
	Bosnien-Herzegowina	7
	Sierra Leone	7
	Georgien	3
	Irak	3
	Uganda	3
	Ungeklärte	3
	Myanmar (Burma)	3
	Jordanien	3
	Russland	3
	Mali	3
	Republik Serbien	2
	Kenia	2
	Iran	2
	Peru	1
	Pakistan	1
	Deutschland	1
	Ghana	1
	Mazedonien	1

<b>ANKER</b>	<b>Nation</b>	<b>Anzahl Minderjährige</b>
<b>Niederbayern</b>		<b>91</b>
	Syrien	42
	Nigeria	15
	Ukraine	12
	Eritrea	9
	Aserbaidshjan	6
	Côte d'Ivoire (Elfenbeinküste)	3
	Moldawien (Moldau)	2
	Iran	2
<b>Oberpfalz</b>		<b>113</b>
	Syrien	51
	Irak	46
	Weißrussland	4
	Eritrea	3
	Nigeria	3
	Moldawien (Moldau)	2
	Äthiopien	2
	Somalia	2
<b>Oberfranken</b>		<b>202</b>
	Syrien	62
	Irak	38
	Russland	31
	Georgien	12
	Iran	11
	Moldawien (Moldau)	9
	Nigeria	8
	Ghana	8
	Republik Serbien	5
	Republik Kosovo	3
	Marokko	3
	Ungeklärte	3
	Brasilien	2
	Kasachstan	2
	Tadschikistan	2
	Bosnien-Herzegowina	1
	Mazedonien	1
	Albanien	1
<b>Mittelfranken</b>		<b>67</b>
	Türkei	21
	Tadschikistan	13
	Weißrussland	9
	Nigeria	6
	Somalia	5
	Iran	5
	Ungeklärte	4

ANKER	Nation	Anzahl Minderjährige
	Syrien	2
	Benin (Dahomey)	1
	Deutschland	1
<b>Unterfranken</b>		
	Moldawien (Moldau)	24
	Somalia	22
	Syrien	21
	Nigeria	11
	Côte d'Ivoire (Elfenbeinküste)	4
	Armenien	4
	Ukraine	2
	Afghanistan	2
	Äthiopien	1
	Algerien	1
<b>Schwaben</b>		
	Irak	86
	Syrien	14
	Somalia	4
	Afghanistan	4
	Pakistan	3
	Türkei	3
	Gambia	3
	Tadschikistan	3
	Nigeria	2
	Algerien	2
<b>Gesamtergebnis</b>		
		<b>1069</b>

**2.1 Welche unter 1.1 genannten Einrichtungen werden durch einen Sicherheitsdienst oder eine vergleichbare Institution dauerhaft (24/7) betreut?**

Sämtliche unter 1.1 genannten Einrichtungen werden dauerhaft (24/7) durch einen Sicherheitsdienst betreut.

**2.2 Wer kommt für die entstehende Entlohnung der Sicherheitsdienste auf?**

Der Freistaat Bayern, vertreten durch die jeweilige Bezirksregierung, übernimmt die anfallenden Kosten.

**2.3 Wie hoch sind die Kosten für die unter 2.1 genannten Sicherheitsdienste (bitte die Kosten für die jeweiligen Einrichtungen einzeln anführen für die Jahre 2019 und 2020)?**

Die Höhe der Kosten für die jeweils eingesetzten Sicherheitsdienste für die Jahre 2019 und 2020 können der beigefügten Anlage zu Frage 2.3 entnommen werden.

**3.1 Wie viele polizeiliche Einsätze (Erfassung der Einrichtung als Einsatzörtlichkeit im sogenannten „NetDispatcher“ der Polizei) fanden in den unter 1.1 genannten Einrichtungen im Jahr 2019 und 2020 statt (bitte die Anzahl der jeweiligen Einrichtung einzeln anführen)?**

Für das Jahr 2019 sind 5497 Einsätze und für das Jahr 2020 sind 2861 Einsätze in ANKER-Einrichtungen und Dependancen im Einsatzleitsystem der Bayerischen Polizei erfasst.

Zur vollumfänglichen, belastbaren und validen Darstellung zu der gegenständlichen Fragestellung ist eine umfangreiche manuelle (Einzel-)Auswertung polizeilicher Akten und Datenbestände erforderlich. Dies würde bei den einzubindenden Polizeidienststellen zu einem erheblichen, in der vorliegenden konkreten Situation nicht vertretbaren zeitlichen und personellen Aufwand führen und die Aufrechterhaltung der effektiven Aufgabenerfüllung der Bayerischen Polizei und damit den ebenfalls verfassungsrechtlich garantierten Schutzauftrag des Staates gegenüber seinen Bürgerinnen und Bürgern gefährden.

Auch unter Berücksichtigung der Bedeutung des sich aus Art. 13 Abs. 2, 16 a Abs. 1 und 2 Satz 1 Bayerische Verfassung (BV) ergebenden parlamentarischen Fragerechts der Abgeordneten des Landtags kann daher eine Auswertung von Einzelakten u. Ä. nicht erfolgen.

**3.2 Wie viele Strafanzeigen, bei denen der „Tatort“ die jeweilige Einrichtung ist, wurden in den Jahren 2019 und 2020 erfasst (bitte die Anzahl der Straftaten und die erfasste Straftat einzeln je Einrichtung anführen)?**

Hierzu ist anzumerken, dass sich aus dem Datenbestand der Polizeilichen Kriminalstatistik (PKS) einzelne ANKER-Einrichtungen nicht „adressgenau“ recherchieren lassen, vor allem wenn sich mehrere in einer Stadt/Gemeinde befinden. In der PKS wird nur bis auf die regionale Ebene der Stadt/Gemeinde ausgewertet. Der Wert „ANKER-Einrichtung“ ist in der PKS nicht vorhanden. Straftaten in diesen Einrichtungen werden mit dem Wert „Asylbewerberunterkunft“ für das Datenfeld „Tatörtlichkeit“ zur PKS gemeldet.

Aus diesem Grund werden in der anliegenden Datentabelle die Straftaten in den Gemeinden mit ANKER-Einrichtungen aufgelistet, die einen Eintrag „Asylbewerberunterkunft“ in der Tatörtlichkeit aufweisen.

Aus Gründen der besseren Darstellbarkeit wurden die ausgegebenen Deliktsschlüssel auf ein übersichtliches Maß begrenzt. Es wurden sogenannte PKS-Obergruppenschlüssel dargestellt, die das komplette Deliktsspektrum der PKS abdecken.

**3.3 Wie viele Rettungsdiensteinsätze wurden in den Jahren 2019 und 2020 in den jeweiligen Einrichtungen (Einsatzörtlichkeit = Einrichtung) registriert (bitte die Anzahl an Einsätzen in den Einrichtungen einzeln anführen)?**

Der Staatsregierung liegen hierzu keine Daten vor.

**4.1 Wie bewertet die Staatsregierung die Mehrbelastung der Bayerischen Polizei durch das Einsatzgeschehen rund um die ANKER-Zentren und Dependancen?**

Mit der Errichtung der ANKER-Einrichtungen und der Dependancen haben sich grundsätzlich auch die Herausforderungen im Zusammenhang mit der polizeilichen Einsatzbewältigung verändert. Das Einsatzgeschehen in den ANKER-Einrichtungen und deren Dependancen ist allerdings in den Jahren 2019 und 2020 rückläufig. Daraus resultierend kann für die betreffenden Jahre eine Mehrbelastung nicht angeführt werden.

#### **4.2 Sind aufgrund der Einsatzbelastungen der jeweils betroffenen Polizeidienststellen personelle Veränderungen getroffen worden (bitte die jeweilige personelle Entwicklung der betroffenen Dienststellen anführen)?**

Explizite Daten für personelle Veränderungen aufgrund von etwaigen Einsatzbelastungen im angefragten Zusammenhang liegen dem Staatsministerium des Innern, für Sport und Integration (StMI) nicht vor.

Die Personalverteilung innerhalb eines Verbandes ist Führungsaufgabe der Polizeipräsiden. Eine Verteilung des Personals erfolgt lage- und belastungsorientiert sowie unter Berücksichtigung aller nachgeordneten Dienststellen.

Die Polizeipräsiden prüfen fortlaufend ihre Organisationsstrukturen und den Personalansatz aller Dienststellen. So können diese auf entsprechende Entwicklungen reagieren.

Zur allgemeinen Information wurde als Anlage eine Übersicht der durchschnittlichen verfügbaren Personalstärken (VPS) 2019/2020 von Dienststellen der Bayerischen Polizei mit ANKER-Einrichtungen und Dependancen in deren Zuständigkeitsbereich beigelegt.

Die VPS wird aus der teilzeitbereinigten Iststärke abzüglich Abwesenheiten (insbesondere verfügte Abordnungen zu anderen Dienststellen/Organisationseinheiten, Studium für die nächsthöhere Qualifikationsebene, Mutterschutz mit Elternzeit, Sonderurlaub, langfristige Erkrankungen oder Freistellungen) und zuzüglich verfügbarer Zuordnungen berechnet. Als langfristige Erkrankungen in diesem Sinne gelten zusammenhängende Zeiträume von mehr als sechs Wochen. Nachdem die VPS im Zusammenhang mit einer punktuellen Erhebung der verfügbaren Beamten zu einem bestimmten Stichtag aufgrund o. g. Aspekte nicht unerheblichen Schwankungen unterliegt, wird grundsätzlich der durchschnittliche Wert der VPS für die Halbjahre eines Kalenderjahres angegeben.

Hinsichtlich der grundsätzlichen Bedeutungen von Personalstärken darf ergänzend auf die Antwort der Staatsregierung vom 30.01.2020 zur Schriftlichen Anfrage des Abgeordneten Markus Rinderspacher (SPD) vom 01.01.2020, Drs. 18/6077 vom 27.03.2020, verwiesen werden.

#### **4.3 Welche präventiven Maßnahmen werden seitens der Staatsregierung getroffen, um strafbaren Handlungen in ANKER-Zentren und Dependancen entgegenzuwirken?**

Bei den Maßnahmen zur Bekämpfung von strafbaren Handlungen in ANKER-Einrichtungen und Dependancen muss zwischen polizeilichen und nicht-polizeilichen Maßnahmen unterschieden werden.

Hinsichtlich der nicht-polizeilichen Maßnahmen hat die Staatsregierung im Zusammenwirken mit nachgeordneten Behörden und zahlreichen Akteuren aus dem Nichtregierungssektor in den letzten anderthalb Jahren wesentliche Maßnahmen zur Anpassung und Verbesserung von Maßnahmen der Gewaltprävention im Bereich der Asylunterbringung erfolgreich umgesetzt. Nicht nur bei der Ausgestaltung der Unterbringung an sich, sondern auch im Bereich darüber hinausgehender Betreuung und Beratung wird bei bestehendem Handlungsbedarf alles Notwendige getan, um bereits frühzeitig mögliche Spannungen zu erkennen und aufzulösen.

Aktuell entwickeln 18 Gewaltschutzkoordinatorinnen und -koordinatoren ein konkretes Gewaltschutzkonzept für die jeweilige Unterkunft, in der sie eingesetzt sind, sensibilisieren die Mitarbeitenden der jeweiligen Unterkunft für das Thema Gewaltschutz und stehen mit lokalen Fachstellen in Kontakt. Darüber hinaus übernehmen sie auch Konsultations- und Unterstützungstätigkeit in weiteren Unterkünften.

Zudem findet derzeit eine Erprobungsphase eines virtuellen Monitoring-Tools statt, welches durch das Deutsche Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM) entwickelt wurde und mithilfe dessen die Unterkunftsverwaltungen die Umsetzung von Gewaltschutzmaßnahmen besser überprüfen und bewerten können.

Darüber hinaus werden durch den bedarfsgerechten und lageangemessenen Einsatz eines privaten Sicherheitsdienstes, welcher individuell auf das jeweilige Objekt zugeschnitten ist, Konflikte und Straftaten im Idealfall bereits im Vorfeld verhindert. Bei der Vergabe der Sicherheitsdienstleistungen wird darauf geachtet, dass die eingesetzten Sicherheitsdienstmitarbeiter interkulturelle Kompetenz aufweisen und insbesondere mit Kommunikationsproblemen und Sprachbarrieren umgehen können. Auch

werden die beauftragten Unternehmen verpflichtet, die eingesetzten Mitarbeitenden regelmäßig in interkultureller Kompetenz, kultureller Grundorientierung sowie Umgang mit Stereotypen fortzubilden.

Bei der Bayerischen Polizei hat Prävention seit vielen Jahren einen hohen Stellenwert und wurde deshalb institutionalisiert und professionalisiert. So gibt die Bayerische Polizei einerseits Opfern nach einer Straftat kriminalpräventive Hilfestellung. Andererseits leistet sie in ihrem Bereich bereits im Vorfeld einen wichtigen Beitrag, um bestmöglich zu verhindern, dass Menschen überhaupt erst zu Opfern einer Straftat werden.

Bei den Polizeipräsidien bieten die „Beauftragten der Polizei für Kriminalitätsoffer“ eine am Einzelfall orientierte, aktive Opferhilfe an. Das Beratungsangebot richtet sich an alle (potenziellen) Betroffenen bspw. von Gewalt oder Angehörige bzw. Dritte, die Fragen zu diesen Themenbereichen haben. Die Beauftragten informieren über den konkreten Ablauf eines Ermittlungs- und Strafverfahrens, vermitteln in örtliche bzw. spezifische Beratungs- und Hilfeeinrichtungen weiter und geben individuelle, verhaltensorientierte Präventionshinweise.

Zudem hat die Bayerische Polizei flächendeckend kriminalpolizeiliche Beratungsstellen etabliert. Hier stehen (potenziellen) Opfern von Straftaten und deren Angehörigen und Unterstützern speziell geschulte Polizeibeamte auch mit bspw. technischen Präventionsangeboten mit Rat und Tat zur Seite.

Ergänzend ist auf die kriminalpräventive Tätigkeit der Jugend- und Kontaktbeamten hinzuweisen.

Darüber hinaus bedient sich die Bayerische Polizei der durch die Polizeien des Bundes und der Länder gemeinsam entwickelten Angebote und Medien des „Programms Polizeiliche Kriminalprävention der Länder und des Bundes (ProPK)“. Daneben kommen auch bayernweite, zielgruppen- bzw. phänomenspezifische Konzepte und Maßnahmen sowie Onlineangebote zum Tragen, abrufbar bspw. unter <https://www.polizei-beratung.de/startseite-und-aktionen/informationen-fuer-zuwanderer/> oder <https://www.polizei.bayern.de/schuetzenvorbeugen/index.html>. Auch führen die Polizeipräsidien selbst entwickelte oder adaptierte regionale Präventionsprojekte durch. Diese Angebote und Medien richten sich an Zuwanderer allgemein sowie an Zuwanderer als (potenzielle) Opfer bestimmter Phänomene bzw. Angehörige oder Unterstützer von (potenziellen) Opfern sowie Dritte in diesem Bereich.

Insgesamt zielen die polizeilichen Projekte und Programme im Bereich der Kriminalprävention auf die Stärkung der Selbstbehauptungskompetenzen bzw. der verhaltensorientierten, kriminalpräventiven Kompetenzen von Betroffenen und/oder potenziellen Helfern ab.

Darüber hinaus initiiert die Bayerische Polizei bei entsprechenden polizeirelevanten Fällen auch sog. Fallkonferenzen, um alle Institutionen, die einen Beitrag zur Problemlösung und Hilfestellung leisten können, „an einen Tisch zu bringen“ und konkrete Maßnahmen und Verantwortlichkeiten abzustimmen.

Ziel aller polizeilichen Maßnahmen im konkreten Einzelfall ist es, die fortgesetzte Begehung von Gewalt durch den Täter zu verhindern und eine konsequente Strafverfolgung durch die Staatsanwaltschaften und die Strafgerichte zu ermöglichen. Hierbei kommt repressiv bei bestimmten Tätern nicht zuletzt der personenbezogene, ganzheitliche Ermittlungsansatz zum Tragen.

Das dargestellte Maßnahmenbündel verzahnt sich mit den Aktivitäten vielfältigster gesellschaftlicher Akteure, um im Rahmen des rechtlich und tatsächlich Machbaren einen bestmöglichen Schutz zu gewährleisten.

Anlage zu Frage 2.3 zur Schriftlichen Anfrage Drucksache 18/16282

Stand: 07.05.2021

	Ort	Wie hoch sind die Kosten für den eingesetzten Sicherheitsdienst?	
		2019	2020
<b>ANKER Oberbayern</b>			
ANKER-Einrichtung	Manching/ Ingolstadt	6.786.952,25 €	7.131.373,75 €
ANKER-Einrichtung/KP I Unterkunft	Manching/ Ingolstadt	siehe oben	siehe oben
Ankunftscenter München	München	6.697.922,51 €	7.023.372,09 €
Kurzaufnahme	München	4.013.294,04 €	4.533.305,07 €
Unterkunfts-DP	Fürstenfeldbruck	11.421.993,59 €	11.551.466,25 €
Unterkunfts-DP	GAP	3.450.339,69 €	3.450.917,61 €
Unterkunfts-DP Manchinger Str. (P3)	Ingolstadt	2.330.586,58 €	2.629.151,54 €
Unterkunfts-DP Marie-Curie-Str.	Ingolstadt	1.727.376,88 €	1.912.872,22 €
Unterkunfts-DP Neuburger Str.	Ingolstadt	1.587.221,92 €	1.780.149,36 €
Unterkunfts-DP Am Moosfeld	München	1.261.214,51 €	2.311.481,10 €
Unterkunfts-DP Funkkaserne	München	1.929.715,71 €	5.064.519,25 €
Unterkunfts-DP	Waldkraiburg	1.807.591,04 €	2.451.859,94 €
<b>ANKER Niederbayern</b>			
ANKER-Einrichtung	Deggendorf	4.381.177,21 €	4.793.291,83 €
Unterkunfts-DP	Hengersberg	619.817,27 €	1.412.946,43 €
Unterkunfts-DP	Osterhofen	334.092,76 €	1.520.547,33 €
Unterkunfts-DP	Stephansposching	378.765,07 €	996.067,04 €
<b>ANKER Oberpfalz</b>			
ANKER-Einrichtung	Regensburg	1.674.667,47 €	1.882.234,99 €
Unterkunfts-DP Pionierkaserne	Regensburg	2.271.779,00 €	2.922.392,36 €
Unterkunfts-DP Zeißtöwer	Regensburg	Dependance ab Juni 2020	242.077,00 €
<b>ANKER Oberfranken</b>			
ANKER-Einrichtung	Bamberg	8.371.110,84 €	9.447.257,54 €
<b>ANKER Mittelfranken (Werte in brutto/Jahr)</b>			
ANKER-Einrichtung	Zirndorf	2.233.971,24 €	3.186.976,10 €
Unterkunfts-DP	Neuendettelsau	205.070,61 €	225.160,98 €
Unterkunfts-DP Beuthener Str.	Nürnberg	2.140.926,24 €	2.260.375,37 €
Unterkunfts-DP Witschelstr.	Nürnberg	546.320,16 €	555.393,96 €
Unterkunfts-DP Wertachstr.	Nürnberg	im Jahr 2019 noch eine GU	1.781.406,21 €
<b>ANKER Unterfranken</b>			
ANKER-Einrichtung	Geldersheim/ Niederwerrn	5.853.352,56 €	10.203.737,74 €
<b>ANKER Schwaben</b>			
Behördenzentrum	Augsburg	16.493,40 €	2.514.977,08 €
Unterkunfts-DP Hohenstaufenstr.	Augsburg	1.229.346,47 €	1.083.479,18 €
Unterkunfts-DP Berliner Allee	Augsburg	0,00 €	1.897.991,17 €
Unterkunfts-DP Kobelweg	Augsburg	2.278.180,78 €	2.064.011,10 €
Unterkunfts-DP Steinerne Furt	Augsburg	0,00 €	1.263.740,44 €
Unterkunfts-DP	Mering	810.683,84 €	3.602.891,47 €
Unterkunfts-DP	Untermeitingen	0,00 €	0,00 €
Unterkunfts-DP	Neu-Ulm	0,00 €	0,00 €
ANKER-Einrichtung (bis 31.12.2019)	Donauwörth	6.581.508,52 €	44.003,17 €
<b>Gesamt</b>		<b>82.941.472,16 €</b>	<b>103.741.426,67 €</b>





<b>Ø VPS</b>		
von Dienststellen mit Anker-Zentren und Dependancen im Zuständigkeitsbereich		
Verband	Dienststelle	1. Halbjahr 2019
PP Oberbayern Nord	PI Ingolstadt	163,93
PP Oberbayern Nord	PI Fürstenfeldbruck	58,60
PP Oberbayern Süd	PI Garmisch-Partenkirchen	49,75
PP Oberbayern Süd	PI Waldkraiburg	42,78
PP München	Polizeiinspektion 47 (Milbertshofen)	114,28
PP München	Polizeiinspektion 25 (Trudering-Riem)	70,78
PP Niederbayern	PI Deggendorf	75,43
PP Niederbayern	PI Plattling	39,65
PP Oberpfalz	PI Regensburg Süd	149,76
PP Oberfranken	PI Bamberg-Stadt	125,13
PP Mittelfranken	PI Zirndorf (mit AG Schub/ZAE)	70,36
PP Mittelfranken	PI Heilsbronn	30,27
PP Mittelfranken	PI Nürnberg-Süd	138,17
PP Mittelfranken	PI Nürnberg-West	130,91
PP Unterfranken	PI Schweinfurt	169,34
PP Schwaben Nord	PI Friedberg	48,28
PP Schwaben Nord	PI Augsburg-Ost	57,22
PP Schwaben Nord	PI Augsburg-Süd	102,28
PP Schwaben Nord	PI Augsburg 6	57,35
PP Schwaben Nord	PI Schwabmünchen	36,10
PP Schwaben Süd/West	PI Neu-Ulm	75,60

Indigkeitsbereich		
2. Halbjahr 2019	1. Halbjahr 2020	2. Halbjahr 2020
164,54	168,34	170,03
59,55	64,38	65,51
49,61	49,44	48,15
41,24	41,52	43,75
113,93	113,66	117,32
70,93	73,17	72,77
75,86	75,10	73,50
41,86	41,00	41,29
146,37	145,25	141,39
122,74	122,15	127,45
67,80	64,32	68,40
32,10	33,39	31,88
142,37	146,15	140,36
131,71	135,52	130,90
168,69	169,97	170,73
47,32	48,00	47,13
57,51	58,16	57,97
98,97	99,40	99,53
54,56	52,88	54,95
35,37	35,90	33,56
77,47	77,69	79,72